



- заявки, получившие более высокую экспертную оценку, обеспечиваются ресурсами ЦКП в приоритетном порядке;
- по результатам экспертизы материалов выносится решение о статусе заявки, который отражается в ИС “ЦКП”.

### 3. Научная экспертиза заявок

- 3.1. Выбор экспертов для экспертизы заявки осуществляется руководителем ЦКП из числа экспертов ЦКП с учетом тематического профиля заявленной работы (исследования).
- 3.2. В зависимости от тематики и сложности заявки назначается один или несколько экспертов.
- 3.3. Экспертная оценка заявки исчисляется в баллах по 5-балльной системе с округлением до целого:
  - 5 соответствует наибольшей научной значимости, 1 – наименьшей;
  - оценка исчисляется как средний балл по оценкам отдельных экспертов, участвующих в экспертизе;
  - оценка каждого эксперта исчисляется как среднее по оценкам актуальности, научной новизны и научного потенциала, выставленным экспертом по пятибалльной системе.
- 3.4. Оценки заявки проставляются экспертом (экспертами) и включают следующую информацию:
  - идентификация заявки в системе подачи заявок;
  - содержательное название работы (эксперимента);
  - оценка актуальности (1-5 баллов);
  - оценка научной новизны (1-5 баллов);
  - оценка научно-технического потенциала (1-5 баллов);
  - суммарная средняя оценка;
  - примечания и рекомендации эксперта.
- 3.5. Пул экспертов формируется руководителем ЦКП из числа сотрудников ВЦ ДВО РАН и ХФИЦ ДВО РАН по направлениям деятельности ЦКП.